



Архієрейськомъ Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей

Ваше Высокопреосвященство и

Ваши Преосвященства,

Благословите!

Въ теченіе всей семидесятипяти-лѣтней исторіи Русской Православной Церкви Заграницей, на Нее обрушивались съ клеветой враги Церкви Христовой и на родинѣ и за рубежомъ, искажая Ея основные принципы и распространяя про Нее всякую ложь, пытаясь съять раздоръ среди паствы.

Появленіе заграницей разныхъ „юрисдикцій“ является прямымъ результатомъ такой клеветнической дѣятельности, на радость врагу нашего спасенія и разрушителямъ нашей Родины.

Очереднымъ примѣромъ такой разрушительной работы является „Обращеніе“ на имя Архієрейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей отъ 13/26 октября 1994 г., подписанное восемью мірянами, называющими себя „чадами Единой и Нераздѣльной Русской Православной Церкви“ и въ то же время „принадлежащими къ юрисдикціи Русской Православной Церкви Заграницей“.

Прикрываясь маской любвеобильного призыва къ „единенію“, авторы „Обращенія“ въ дѣйствительности преслѣдуютъ совсѣмъ другую цѣль: вносить раздоръ и раздѣленіе среди нашей паствы.

Составители „Обращенія“ выставляютъ себя выразителями голоса „Народа“ (съ большой буквой!), хотя непонятно, кто имъ даль такія полномочія. Мысли, высказанные въ „Обращеніи“, что Россійская Церковь и Государство всегда были руководимы „голосомъ Народа“ совершенно не соответствуютъ историческимъ фактамъ. Вѣдь сами составители признаютъ, что новгородское вече собиралось „по зову владыки Новгородского“, и что земское ополченіе, освободившее Россію отъ поляковъ вышло „по зову святителя Гермогена и Авраамія Палицына“, т.е. ясно, что народъ нуждается въ духовномъ руководствѣ, а не наоборотъ. Изъ Библейской исторіи ясно видно, что Господь посыпалъ вождей Своему народу, которые направляли народъ на путь истинный.

Слѣдя искаженной логикѣ авторовъ „Обращенія“, получается, что не пастырь руководить овцами, а овцы ведутъ пастыря. Не сказано же въ Евангеліи, что пастырь долженъ ходить за овцами и слушать ихъ гласъ! Для того Господь и ставить архипастрѣй и пастырей, чтобы они вели народъ ко спасенію, Самъ приказавъ народу слушаться ихъ: „*Слѹшилъ въсѧ, Мене слѹшаєтъ: и ѿмѣтъ въсѧ, Мене ѿмѣтъся.*“ (Лук. 10, 16).

Голосъ народа рѣдко является голосомъ Божіимъ. Среди многихъ историческихъ примѣровъ „голоса Народа“ можно указать и крики толпы „Возьми, возьми распни Его“ и радостная встрѣча „народомъ“ февральской революціи. Всѣмъ намъ хорошо извѣстно куда Россію повела „власть народа“, и куда ведутъ Россію нынѣшніе демократы, также выставляющіе себя выразителями „народной воли“.

Заявленіе авторовъ „Обращенія“ о томъ, что съ ними „нынѣ въ благомысленномъ единеніи пастыри Зарубежной Церкви, вся благомыслящая (?) часть Зарубежной паствы“ настолько нелѣпо, что не заслуживаетъ и отвѣта.

Знаменательно и то, что авторы „Обращенія“ называютъ „Матерью Церковью“ не ту Церковь, къ которой говорятъ, что принадлежать, а Московскую Патріархію, „пребывающую подъ Первосвятительскимъ омофоромъ Святѣйшаго Патріарха Московскаго и Всея Руси“. То, что Московская Патріархія является креатурой богооборческой коммунистической власти какимъ-то образомъ ускользнуло изъ ихъ сознанія. Каждый мало-мальски освѣдомленный человѣкъ (особенно тотъ, кто дерзаетъ давать указанія Архіерейскому Собору), долженъ знать, что „Святѣйшій“ является прямымъ ставленникомъ совѣтской власти, усердно сотрудничавшимъ съ ней въ теченіе всей своей карьеры.

Здравомыслящіе клирики Московской Патріархіи даже перестали поминать „Святѣйшаго“ послѣ его печально-знаменитаго выступленія передъ нью-йоркскими раввинами, которыхъ онъ назвалъ „братьями“, вручая имъ драгоценную чашу, притомъ произнося рѣчъ, въ которой предаѣ истинное Православіе въ угоду невѣрнымъ.

Забываютъ составители „Обращенія“ и то, что евхаристическое общеніе возможно только послѣ достиженія единомыслія, а не наоборотъ. Сперва должно быть достигнуто принципіальное соглашеніе, а только тогда литургическое общеніе.

До сихъ поръ не видно, чтобы Московская Патріархія отказывалась отъ пагубнаго сергіанства, проповѣдующаго по-истинѣ сатанинскую ересь, что Церковь можно и должно спасать ложью. Не было отказа отъ сверхъ-ереси экуменизма, и сонмъ Святыхъ Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ остается еще Московской Патріархіей непрославленнымъ.

Слѣдуетъ помнить, что когда поднимается вопросъ о возможности веденія переговоровъ съ какой-либо группой, естественно и разумно просмотрѣть, насколько другая сторона исполняетъ свои обѣщанія, выработанныя при другихъ переговорахъ.

Къ сожалѣнію, Московская Патріархія доказала, что она не является добросовѣстнымъ исполнителемъ своихъ обѣщаній. Хорошимъ примѣромъ является обѣщаніе Московской Патріархіи, при врученіи пресловутой „Автокефалії“ Американской Митрополіи въ 1970 году, передать новообразованной „Православной Церкви въ Америкѣ“, непосредственно Москвѣ подчиняющіеся приходы въ США и Канадѣ, и отводъ патріаршаго епископа.

Прошло почти двадцать пять лѣтъ, и всѣ эти приходы остаются въ вѣденіи Московской Патріархіи, чьи епископы до сихъ поръ поочередно назначаются въ США для управлѣнія этими „патріаршими“ приходами.

Какъ же можно вступать въ переговоры съ такими нарушителями достигнутыхъ соглашеній, скрѣпленныхъ всякими подписями и печатями?

Не доходитъ до сознанія составителей „Обращенія“ и другое обстоятельство, чисто практическаго характера. Архіереевъ Русской Православной Церкви Заграницей всего пятнадцать, въ то время какъ число архіереевъ Московской Патріархіи *почти въ десять разъ больше*. Какъ можно ожидать, что при желаемомъ авторами „сліяніи“, интересы нашей Церкви пребывать вѣрными Христу, Священнымъ Канонамъ и завѣтамъ Св. Патріарха Тихона будуть защищены или даже услышаны? Подчинившись „Святѣйшему“ и такому многочисленному Собору поставленныхъ совѣтской властью архіереевъ, голосъ свободной Русской Церкви будетъ заглушенъ навсегда. Зарубежныхъ епископовъ смогутъ спокойно смѣстить, сослать на покой, и замѣнить совѣтскими ставленниками.

Кому это желательно?

Извѣстно кому. . .

Намъ слѣдуетъ прислушаться къ тому, какъ отвѣчаетъ на вопросъ о возможности представителямъ Зарубежной Церкви сѣсть за одинъ столъ съ іерархіей Московской Патріархіи священникъ Тимоѳей Алферовъ, принадлежащий къ группѣ „непоминающихъ“ священнослужителей Московской Патріархіи:

Конечно хорошо, чтобы когда-то произошло это возсоединеніе. Но естественно оно должно произойти не механически, а на общихъ принципахъ возрожденія истиннаго православія, истинной Святой Руси. Безъ этого сліяніе будетъ, прежде всего, непрочнымъ. Оно будетъ лживо внутри себя, оно просто погубитъ всѣ здоровые зародыши православія у насъ и зарубежомъ. . .

Касательно діалога съ іерархієй — онъ невозможенъ. Съ нашей іерархієй, я думаю, уже бесполезно говорить. Если ошибки и грѣхи м. Сергія были въ какой-то мѣрѣ вынуждены, то нынѣ грѣшатъ свободно, добровольно, имъя вѣтъ возможности отказаться отъ прошлыхъ грѣховъ, и вмѣсто отказа, оправдываютъ ихъ и предлагаютъ новые грѣхи. Съ нашей іерархієй практически невозможенъ разговоръ. Возможно, что есть отдаленные владыки подающіе надежду, но имъ есть очень много чего терять — они всерьезъ не смогутъ вести діалогъ. Необходимо учесть, что пока человѣкъ въ Московской Патріархіи дорастетъ до епископскаго уровня, принципъ послушанія долженъ войти въ плоть и кровь. Такого „полу-партизанскаго“ состоянія, на какомъ мы сейчасъ находимся, на высшемъ уровнѣ невозможна. Прежде чѣмъ въ Московской Патріархіи допустятъ человѣка къ епископству, человѣкъ долженъ быть во многихъ всякихъ грѣхахъ завязанъ. Я думаю, что вообще прежде чѣмъ у насъ произойдетъ возсоединеніе съ Зарубежной Церковью, іерархи Московской Патріархіи должны будутъ уйти съ арены. Настолько глубоки вѣтъ наши болѣзни, что должно воспитаться новое поколѣніе православныхъ, и уже наши дѣти должны осознать въ полнотѣ наши ошибки. Въ этомъ поколѣніи разсчитываютъ на возрожденіе Православія невозможно. Это касается и епископата, и клира и народа“. („Русскій Пастырь“, № 17-18, 1993-94, стр. 126-128).

Думается, что священникъ Московской Патріархіи лучше знать, возможно ли нашему епископату вступать въ переговоры съ ея іерархіей, чѣмъ маленькая группа мірянъ — составителей „Обращенія“ — находящихся зарубежомъ.

Просимъ Васъ, Богомъ посланные наши дорогіе Святители, не обращать вниманіе на подобныя „Обращенія“. Будьте увѣрены, что среди священнослужителей и паствы нашей подавляющее большинство всецѣло предано Вамъ, преклоняется передъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ и не прислушивается къ заманчивымъ призываю къ „соединенію“ со ставленниками богоchorческой власти, которое оказалось бы буквально не „соединеніемъ“, а „съѣденіемъ“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и архипастырского благословенія, сыновне преданные Вамъ,

протоіерей Георгій Ларинъ

1/14 ноября 1994 г.

Свв. безсреб. Косьмы и Даміана

протоіерей Александръ Лебедевъ